

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA  
RAMŪNO ANTANAVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-10-18 Nr. 3R-1199-(1.50/  
Vilnius

Vardas, pavardė

RAMŪNAS ANTANAVIČIUS

Gimimo data ir vieta

1978 m. sausio 29 d.  
Plungės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1999 m. Lietuvos teisės akademija.  
(Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro  
kvalifikacinis laipsnis.  
2001 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo  
Romero universitetas). Teisės magistro  
kvalifikacinis laipsnis

DARBO PATIRTIS

1998 12 - 1999 06

Vilniaus miesto VPK, inspektorius

1999 09 - 1999 10

UAB „Vilniaus prekybos“ mažmena,  
apsaugos darbuotojas

2001 04 - 2002 02

Plungės rajono savivaldybės administracija,  
juristas

2002 02 - 2005 11

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų  
tarnyba, agentas, specialistas

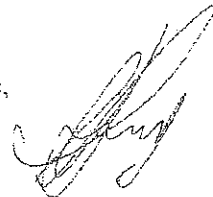
2005 11 - 2007 05

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo  
padėjėjas

2007 05 - iki šiol

Mažeikių rajono apylinkės teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti vedėjo pavaduotojo funkcijas



Vilma Strelčiūnaitė



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
Teisėjas: Ramūnas Antanavičius, Mažeikių rajono apylinkės teismas

2013-08-26 Nr. 3R-1162-(2.51)

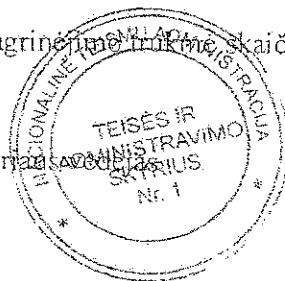
	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>					
Teisėjo	72.10	0.00	77.64	64.18	74.47
Apylinkių teismuose	71.58	0.00	71.79	67.08	75.86
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>					
Iš viso	175	36	47	62	30
Iš jų priimant nuosprendį	120	19	27	51	23
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>					
Teisėjo	97	171	42	91	116
Apylinkės teisme	93	105	83	87	105
Apylinkių teismuose	111	113	109	114	110
Apskusta nuosprendžių	16	3	0	8	5
Apskustų nuosprendžių procentas	13	16	0	16	22
Pakeista nuosprendžių	5	0	0	3	2
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.75	99.44	98.74	98.31	98.71
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	100.00	100.00		100.00	100.00
Apylinkių teismuose	92.50	95.76	91.81	90.99	93.02
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>					
Iš viso	1580	296	470	399	415
Iš jų priimant sprendimą	530	105	149	133	143
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>					
Teisėjo	63	46	43	71	89
Apylinkės teisme	78	61	67	79	103
Apylinkių teismuose	91	82	84	95	101
Apskusta sprendimų	18	2	6	4	6
Apskustų sprendimų procentas	3	2	4	3	4
Pakeista sprendimų	3	0	1	0	2
Panaikinta sprendimų	1	0	1	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>					

Teisėjo	99.94	100.00	99.79	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.65	99.88	99.59	99.57	99.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
Teisėjo	94.44	100.00	83.33	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	85.71	94.45	85.43	83.40	83.62
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
Iš viso	550	89	122	146	193
Apskųsta nutarimų	15	4	5	4	2
Pakeista nutarimų	5	1	2	2	0
Panaikinta nutarimų	2	1	0	1	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
Teisėjo	99.64	98.88	100.00	99.32	100.00
Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.85	99.07	98.81
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
Teisėjo	86.67	75.00	100.00	75.00	100.00
Apylinkių teismuose	76.95	81.74	79.68	79.32	66.82
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	8	0	3	0	5
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	62	10	17	21	14
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	1	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	143	21	16	40	66
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	58	23	21	3	11

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus ved. as.



Donatas Kiauzaris



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL TEISĖJO RAMŪNO ANTANAVIČIAUS VEIKLOS VERTINIMO

2010 m. gruodžio 14 d. Nr. 48P-205-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2010-12-14 posėdyje išanalizavusi Mažeikių rajono apylinkės teismo teisėjo Ramūno Antanavičiaus veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmius, ir išklausiusi teisėjo Ramūno Antanavičiaus paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

Ramūnas Antanavičius teisėju dirba nuo 2007 metų gegužės mėnesio. Mažeikių rajono apylinkės teisme teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, prašymus civilinių ir administracinių teisės pažeidimų vykdymo procese. Komisija, išanalizavusi Nacionalinės teismų administracijos ir Šiaulių apygardos teismo pateiktus statistinius duomenis apie teisėjo darbą per 2007–2010 metų laikotarpį, pažymi, kad nepaisant nemažo darbo krūvio, teisėjas bylas nagrinėja operatyviai ir pakankamai gerai. Vertinamu laikotarpiu teisėjo išnagrinėtų bylų skaičius, lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjams tenkančiu darbo krūviu (išnagrinētu bylų skaičiumi), yra didesnis, o statistinė teisėjo nagrinėjamų baudžiamųjų ir civilinių bylų vidutinė trukmė trumpesnė nei kitų Mažeikių rajono apylinkės teismo teisėjų bei visų apylinkių teismų teisėjų.

Per 2008–2009 metų laikotarpį apeliacinės instancijos teismas panaikino du teisėjo Ramūno Antanavičiaus priimtus procesinius sprendimus baudžiamosiose bylose, todėl jo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose. Vienoje baudžiamojoje byloje kaltinamasis nepagrįstai atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės, be pagrindo jo atžvilgiu pritaikius LR BK 93 straipsnio nuostatas, kitoje byloje konstatuoti esminiai baudžiamojo proceso pažeidimai – nuosprendis surašytas nesilaikant LR BPK 305 straipsnio 1 dalies reikalavimų, teismo iniciatyva išplėstos kaltinimo ribos.

Pažymėtina, kad 2010 metais teisėjo darbo rodikliai, susiję su jo priimtų nuosprendžių stabilumu, pagerėjo – apeliacine tvarka panaikintų nuosprendžių nebuvo.

Iš Šiaulių apygardos teismo pateiktų statistinių duomenų matyti, kad teisėjas Ramūnas Antanavičius pastaruosius trejus metus itin profesionaliai nagrinėjo civilines bylas, nes apeliacinės instancijos teismas nepanaikino nė vieno teisėjo priimto sprendimo.

Vertinamu laikotarpiu pakeisti du baudžiamosiose bylose priimti nuosprendžiai bei vienas sprendimas civilinėje byloje. Įvertinus šių procesinių sprendimų pakeitimo pagrindus, pažymėtina, kad teisėjo darbe nebuvo pasikartojančių ir esminių teisės normų aiškinimo ir taikymo klaidų, priimant procesinius sprendimus, kurias reikėtų pažymėti.

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo Ramūno Antanavičiaus priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis per 2007–2010 metų laikotarpį aukštesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose.

Komisija, įvertinusi teisėjo Ramūno Antanavičiaus jurisdikcinę veiklą pagal visus ją apibūdinančius kriterijus, pažymi, kad nepaisant turimos nedidelės darbo teisėju patirties, Ramūnas Antanavičius operatyviai ir gerai nagrinėja bylas. Iš Šiaulių apygardos teismo pateiktos informacijos matyti, kad teisėjas turi dvi baudžiamąsias bylas ir dvi civilines bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus, tačiau nenustatyta, jog jų nagrinėjimas būtų užtrukęs nepateisinamai ilgai. Teisėjas tinkamai vadovauja procesui, jo surašomi procesiniai dokumentai atitinka norminių aktų reikalavimus, yra aiškūs, suprantami ir argumentuoti.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, per pastarųjų trejų metų laikotarpį Šiaulių apygardos teisme buvo gauti du rašytiniai skundai dėl teisėjo Ramūno Antanavičiaus darbo, išnagrinėjus skundus teisėjų administracinės veiklos priežiūros tvarka, nenustatyta, jog teisėjas būtų netinkamai atlikęs pareigas. Teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

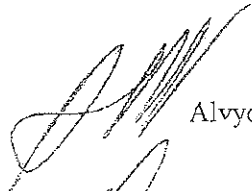
Komisija, įvertinusi teisėjo Ramūno Antanavičiaus atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus dėl jo veiklos apylinkės teismo pirmininko pareigose vizijos, kurioje atsispindėtų aiški ir konkreči veiklos kryptis sprendžiant aktualias teismams problemas, bei Šiaulių apygardos teismo pateiktą informaciją apie teisėjo organizacinius ir administracinius gebėjimus, pažymi, jog teisėjas yra kruopštus ir stropus, geba profesionaliai ir efektyviai dirbti. Atsižvelgiant į tai, kad teisėjas neturi vadovaujamo darbo patirties, o jo turima profesinės veiklos patirtis yra nedidelė, Komisijai nepakanka duomenų, jog būtų padarytos išvados, kad teisėjo turimos profesinės žinios ar asmeniniai gebėjimai yra pakankami vadovauti apylinkės teismui.

Pažymėtina, kad teisėjas Ramūnas Antanavičius išnaudoja visas galimybes tobulinti ir gilinti profesines žinias savarankiškai studijuodamas teismų praktiką, gilindamasis į probleminius teisės taikymo jurisdikcinėje veikloje aspektus, taip pat dalyvaudamas teisėjams skirtuose kvalifikacijos

kelimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, noriai dalyvauja jos organizuojamuose renginiuose.

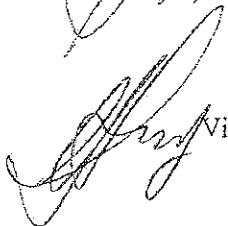
Komisija, įvertinusi teisėjos profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Ramūnas Antanavičius atitinka teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

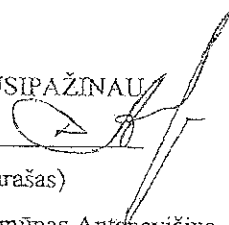


Alvydas Pikelis

Sekretorė



Vilma Strelčiūnaitė



SUSIPAŽINAU

(parašas)

Ramūnas Antanavičius

2016-07-24



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ**

2013 m. spalio 17 d. Nr. 35P-29-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugsėjo 24 d. ir 2013 m. spalio 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. spalio 8 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (2013 m. spalio 8 d. posėdyje), Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjų vietas:

1. Albinas Antanaitis;
2. Ramūnas Antanavičius;
3. Daiva Jankauskienė;
4. Darius Kantaravičius;
5. Diana Labokaitė;
6. Aurelija Naujokienė;
7. Dainius Ročys;
8. Mindaugas Striaukas;
9. Lina Šafronienė;
10. Bronius Varsackis

Teisės krypties Socialinių mokslų daktarai:

1. Agnė Tikniūtė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II ir III skyrius, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Ramūnas Antanavičius, Daiva Jankauskienė ir Lina Šafronienė. Vienam Komisijos nariui susilaikius ir vienam balsavus „prieš“, 5 balsais „už“, tinkamiausiu pripažintas ir pretendentas Albinas Antanaitis. Už pretendento Mindaugo Striauko tinkamumą balsavo 4 Komisijos nariai „už“ (iš 5 balsavusiųjų) ir jis taip pat įvardintas tarp tinkamiausių eiti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Daiva Jankauskienė, Albinas Antanaitis Lina Šafronienė, Ramūnas Antanavičius ir Mindaugas Striaukas įvardinti tinkamiausiais nepaisant to, kad kai kurie pretendentai, Komisijos neįvardinti tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už juos. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis pažymėjo, jog teisėjai bus skiriami dirbti į Baudžiamųjų bylų skyrių ir apie tai buvo informuoti visi pretendentai, įrašyti į pretendentų į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas sąrašą, ir dėl to daugelis besispecializuojančiųjų civilinėje teisėje atsisakė dalyvauti šioje atrankoje, Komisija apskritai nutarė nesvarstyti pretendentų Dianos Labokaitės ir Agnės Tikniūtės kandidatūrų tinkamumo į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas, kadangi jos Komisijos posėdžio metu nurodė, jog sutiktų dirbti tik Civilinių bylų skyriuje.

Pretendentes Ramūnas Antanavičius yra vienas jauniausių amžiumi tarp visų pretendentų, turi šešerių darbo teisėju stažą, tačiau pasižymi gerais bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais. Šio teisėjo nagrinėjamų bylų vidutinė trukmė yra ženkliai trumpesnė nei vidurkis Respublikos apylinkių teismuose, apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų procentas yra žemas, kas parodo, jog teisėjas geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Atrankos komisija pastebėjo, kad Ramūno Antanavičiaus priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas yra labai geras, ženkliai viršijantis Respublikos vidurkį apylinkių teismuose. Mažeikių rajono apylinkės teismo pirmininkė pretendentą apibūdina kaip turintį tvirtą nuomonę, reiklų sau ir kitiems, pasižymintį konstruktyviu mąstymu, ryškiomis lyderio savybėmis. Teisėjas nuolat kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams Lietuvoje organizuojamuose kursuose, seminaruose, 2012 m. pabaigoje dalyvavo Europos teisės akademijos organizuotame seminare Vokietijoje. Ramūnas Antanavičius yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Kauno apylinkės teismo teisėja Daiva Jankauskienė Atrankos komisijos geriausiai įvertinta pagal Kriterijų 8.3 (*teisėjo asmeninės savybės*) ir 8.6 (*teisėjo motyvacija ir kt. kriterijai, kuriuo Komisija pripažįsta reikšmingais*) punktus, surinko 77,80 balus ir eiliškumo sąraše užėmė antrą vietą. Pretendentė turi 14 metų teisėjos darbo patirtį, specializuojasi nagrinėdama baudžiamąsias bylas, taip pat yra nagrinėjusi administracinių teisės pažeidimų bylas bei civilines bylas dėl teismo įsakymų išdavimo. Teisėjos nagrinėjamų bylų statistiniais rodikliai yra nežymiai žemesni už atitinkamų rodiklių vidurkius šalies apylinkių teismuose (pvz., teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumas – 91,67 proc., apylinkių teismuose – 91,92 proc.; teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė – 139 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų). Pretendentė charakterizuojama kaip taktiška, dalykiška santykiuose su kolegomis, atsakinga, mandagi, kruopšti, darbšti. Daiva Jankauskienė savarankiškai studijuoja teismų praktiką, teisės doktriną, tačiau, kadangi Atrankos komisijos duomenimis, teisėja itin retai kelia savo profesinę kvalifikaciją, rekomenduotina aktyviau dalyvauti teisėjams organizuojamuose seminaruose, mokymuose. Pažymėtina, kad Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija dar 2011 m. vasario 8 d. išvadoje taip pat yra rekomendavusi teisėjai gilinti teises žinias.

Viena tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas įvardinta ir ypač gerai baudžiamųjų bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais pasižyminti (Atrankos komisija pretendentę



geriausiai įvertino pagal Kriterijų 8.2 p. (*paskutinių trejų metų darbo veikla ir rodikliai*)), tačiau trumpiausią teisėjo darbo stažą tarp visų pretendentų turinti Jonavos rajono apylinkės teismo teisėja Lina Šafronienė. Pažymėtina, kad pretendentė, daugiau kaip trejus metus yra dirbusi teisėjo padėjėja teisme, į kurio teisėjo pareigas šiuo metu pretenduoja. Taigi, jai yra žinoma darbo specifiška šiame teisme. Kauno apygardos teismo vadovybė šią pretendentę apibūdina kaip reiklį sau ir kitiems, taktišką, atsakingą, atkaklią, punctualią, akcentuoja jos profesionalumą vadovaujant teismo posėdžiams. Lina Šafronienė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kursuose, seminaruose. Dalyvauja ir visuomeninėje veikloje – ji yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė.

Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėjas Albinas Antanaitis turi vienuolikos metų teisėjo darbo patirtį, iš jų vieną kadenciją (5 metus) ėjo teismo pirmininko pareigas. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas visų kategorijų bylas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai labai geri: apskųstų procesinių sprendimų stabilumas baudžiamosios ir civilinės bylose – 100 proc., bylų nagrinėjimo trukmė dvigubai trumpesnė negu vidurkis apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013 m. rugsėjo 24 d. išvadoje Albino Antanaičio jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Komisija išvadoje taip pat pažymėjo, kad posėdžio metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateikiamus klausimus, padarė rimto, gero žmogaus, įdomaus pašnekovo išpūdį. Kauno apygardos teismo vadovas pažymėjo tokias pretendento savybes kaip atsakingumas, ryžtingumas, pasitikėjimas savimi, tinkamas dar planavimas ir organizavimas, komunikabilumas ir pagarbus elgesys su teismo kolektyvu, geranoriškumas bendradarbiaujant ir dalijantis informacija bei žiniomis su kitais teisėjais, nuolatinis profesinio tobulėjimo siekimas. Teisėjas nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, užsiima mokslinė-pedagogine veikla (nuo 2012 m. dirba Marijampolės kolegijos Edukologijos ir Socialinio darbo fakultete lektoriaus pareigose), dalyvauja visuomeninėje veikloje (jis yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys).

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas Mindaugas Striaukas teisėju dirba aštuonerius metus, šiuo metu specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Teisėjo nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai atitinka respublikinius atitinkamų rodiklių vidurkius, išskyrus neįdomiai žemesnį apskųstų nuosprendžių stabilumą. Pretendentas apibūdinamas kaip turintis pakankamas teises žinias, vykdydamas savo pareigas yra nepriklausomas ir nešališkas, atsakingai žiūrintis į savo pareigas, ramaus būdo, kuklus ir mandagus, aktyvus teisėjų bendruomenės narys, dalyvaujantis organizuojant teisėjų asociacijos sporto veiklą. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas nurodė, kad pabendravus su teisėju asmeniškai, susidaro nuomonė, jog teisėjas yra gerai pasirengęs darbui, kryptingai, nuosekliai ir savikritiškai siekiantis karjeros, norintis tobulėti. Mindaugas Striaukas nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją. Pažymėtina, kad pretendentas, prieš įgydamas aukštojo mokslo teisininko kvalifikaciją, Vytauto Didžiojo universitete studijavo anglų kalbą ir literatūra bei įgijo bakalauro laipsnį. Be anglų kalbos, teisėjas laisvai kalba rusiškai bei turi vokiečių kalbos pagrindus. Nuo 2005 m. dalyvauja visuomeninėje veikloje – jis yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų II skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas
	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	
Daiva Jankauskienė	14	34,00	17,40	1,00	3,00	8,40	77,80
Albinas Antanaitis	11	31,57	16,29	4,29	3,43	7,43	74,01
Lina Šafronienė	5	35,80	16,20	0,80	4,20	8,20	70,20
Ramūnas Antanavičius	6	34,40	15,80	0,80	4,20	7,40	68,60
Mindaugas Striaukas	8	29,20	15,60	1,00	3,40	6,40	63,60

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė